

# El canon por préstamo de libros perjudica a todos

---

Dídac Martínez

Director del Servicio de Bibliotecas y Publicaciones de la UPC.

## **Finalmente este verano el gobierno del PP ha aprobado el “canon por el préstamo de libros de las bibliotecas públicas ¿qué piensa?**

Sí, finalmente el PP ha aprobado el Real Decreto 624/2014 en el que se especifica el derecho de remuneración a los autores por los préstamos de sus obras realizados en determinados establecimientos accesibles al público, es decir las bibliotecas públicas principalmente. Los anteriores gobiernos del PSOE habían parado una norma similar europea pero ahora el gobierno del PP la ha tirado a delante y la ha aplicado de una manera especial.

No hace falta recordar los miles de argumentos y reflexiones que se han argumentado contra esta norma, su difícil aplicación y sus contradicciones internas (1), por ejemplo que solo tienen que pagar el canon las bibliotecas públicas de municipios de más de 5.000 habitantes, o que el dinero recaudado es para remunerar a los autores, en cambio se le entrega el dinero a entidades privadas de gestión de derechos de autor, que nunca han hecho pública la lista de autores que dicen representar, o que solo se imputaran el canon a libros de préstamo domiciliario pero no en cambio los préstamos para la sala etc.

Parece que el gobierno del PP al final ha cedido a las presiones de los grupos y empresas de comunicación, editoriales y a entidades de gestión de derechos de autor principalmente. Han hecho una ley sin tener en cuenta el conocimiento real de una biblioteca pública y sin consultar a los profesionales que las gestionan. Lo que es incomprensible es lo de las entidades de gestión de derechos de autor que teniendo últimamente tan mala prensa por los diferentes casos de corrupción y falta de transparencia en su gestión, se les otorga el privilegio de recaudar este canon. Si al menos el dinero fuera a parar a una entidad pública de gestión de derechos de autor que fuera de la administración no sería tan preocupante. Pero darlo a estas entidades privadas es difícil de entender. Puede también que el gobierno quiera calmar a algún sector cultural después del desaguado del incremento del IVA. En fin, es difícil de comprender.

## **Se dice que el préstamo perjudica las ventas y en definitiva los ingresos de los autores.**

No pongo en duda que se deba subvencionar a la cultura y a los autores de libros, pero si el gobierno quería otorgarles alguna propina no hacía falta involucrar de esta manera absurda a las bibliotecas y al préstamo de los libros ya que es un sistema que funciona perfectamente y hace la función que le corresponde sin perjudicar a nadie. Es enredar y complicar una cosa que ya funciona y lo que funciona en principio no se debería tocar.

Lo que se dice es rotundamente falso. El préstamo de libros de una biblioteca jamás ha perjudicado económicamente a los autores. Al contrario, le beneficia enormemente como también beneficia a las librerías y las editoriales. Las bibliotecas son las que más compran a las librerías y editoriales. Que un libro se preste muchas veces ayuda a su difusión y favorece que se beneficie toda la cadena editorial, se incrementan las ventas de ese libro en las librerías y aumenta el prestigio del autor y en definitiva sus ingresos que son entre el 8% y el 12% por cada ejemplar vendido. Nunca al contrario. Ese argumento que el préstamo perjudica económicamente a los autores es el mismo que difundían en su día las entidades privadas de gestión que predicaban lo pernicioso que eran las fotocopadoras para la venta de libros ya que la gente, decían ellos, hacía fotocopias de miles de libros que potencialmente se hubieran podido vender. Este argumento era antes falso, las máquinas de fotocopias jamás influyeron en las ventas de libros. Ahora pasa igual, el préstamo de libros de las bibliotecas públicas tampoco perjudica las ventas de libros, ni en España ni en ningún país culturalmente avanzado.

Las ventas de libros en España ha seguido siempre el mismo ritmo año tras año tanto si habían maquinas fotocopadoras como si no y lo mismo con el préstamo de libros de las bibliotecas. Si en estos últimos años están bajando las ventas de libros y se están cerrando lamentablemente muchas librerías es por otros muchos factores, como por ejemplo el impacto de las TIC e Internet, el cambio de los hábitos de consumo cultural, el incremento de soportes y contenidos culturales digitales y por supuesto la crisis económica que padecemos. Porque aunque no lo creamos hay mucha gente que antes de comprar un libro que vale 20 euros se lo piensa. Todo esto sin olvidar el contexto de país. Aquí hay el nivel de lectura que hay y el nivel de éxito de autores que hay. No tenemos que yo sepa “betsellers” españoles cada día ni ninguna Kathleen Rowling.

El nivel de lectura en España continua creciendo muy poco a poco y aún es bajo ya que no llegamos al 50%. Por eso el esfuerzo que están haciendo las bibliotecas públicas por la educación lectora de los ciudadanos, la lectura pública, es simplemente admirable. En cambio con esta ley se las penaliza por dejar libros en préstamo y se favorece a las entidades de gestión, que también están menguando sus ingresos económicos desde hace unos años. Al final han conseguido enredar al gobierno culpabilizando a las pobres bibliotecas públicas españolas que funcionan con los presupuestos más bajos de toda Europa para la compra y adquisición de libros. Este es el problema real y no la defensa de los derechos de los autores ni su ruina económica.

### **¿Pero qué es realmente el préstamo de libros de una biblioteca pública y porque dicen que perjudica la economía de los autores?**

El préstamo de libros es la piedra angular de la biblioteca pública. El préstamo de libros es la esencia misma de la biblioteca pública de tal manera que sin préstamo de libros no podemos decir que una biblioteca es realmente pública. Es pública porque es para todos los ciudadanos que configuran una determinada comunidad y es pública porque sus colecciones tienen que satisfacer las necesidades de información de todo tipo de públicos. En una biblioteca privada solo hay libros del gusto e interés de su

propietario, en cambio las colecciones de una biblioteca pública hacen referencia a temas e intereses de todos los tipos públicos, es decir de todos los tipos de lectores, libros infantiles para los niños, secciones de novela, ciencia, economía, etc. para los adultos, etc. Se intenta comprar libros que puedan interesar a todos los públicos de la comunidad. Por lo tanto el préstamo de estos documentos es esencial para su formación. Una biblioteca pública se manifiesta, se expresa y solo se realiza si los libros se pueden prestar gratuitamente a los lectores sin restricción de raza, nivel económico o cualquier tipo de condicionante. Por eso es tan importante y tan significativo.

En siglos anteriores existían principalmente dos tipos de bibliotecas, las bibliotecas privadas que eran bibliotecas especializadas al gusto de los grandes potentados que tenían dinero para comprar los libros y las bibliotecas de la iglesia católica, por ejemplo las bibliotecas monásticas, que contenían libros religiosos y también científicos de gran valor, como sabemos. Pues bien, ninguna de ellas era accesible a la gente y no solo porque la inmensa mayoría no sabía leer, sino porque eran libros privados, únicos y algunas veces prohibidos y por lo tanto inaccesibles. Cuando gracias a la invención de la imprenta, de nuevo una tecnología, se hace posible la edición de libros de una forma masiva, es decir se puede editar un mismo libro muchas veces, es cuando la extensión de las ideas y la necesidad de leer se empiezan a activar en Europa. Pero realmente esto se hace posible de forma general cuando siglos más tarde se extiende dos elementos claves: la extensión de la educación pública y obligatoria y la creación de las bibliotecas públicas con el servicio de préstamo como instrumento que garantiza, asegura y promueve el acceso a los libros impresos. Europa no es culta hasta que se implementa de modo general los sistemas de educación obligatoria y las bibliotecas públicas. Por eso poner un canon al préstamo de libros de una biblioteca pública no es simplemente una recaudación económica determinada para unos determinados autores, es realmente penalizar el concepto y el servicio clave de la biblioteca pública que no es otro que facilitar a los ciudadanos el acceso libre y gratuito a la información y a las ideas creadas por los autores. Información que, por cierto, ya pagan con sus impuestos ya que tanto la biblioteca como sus contenidos, los libros, son bienes adquiridos con presupuesto público.

### **¿A quién puede perjudicar el préstamo de libros?**

El préstamo de libros no perjudica a nadie. El préstamo de libros consiste en prestar un libro un determinado tiempo de forma gratuita a un lector para que pueda leerlo. Transcurrido este tiempo el lector debe devolverlo a la biblioteca para que pueda ser prestado de nuevo a otro lector. Tan importante es el préstamo como el retorno porque un libro es un pequeño bien público de todos que se usa no solo una vez sino muchas más veces. Los libros que se dejan en préstamo de la biblioteca pública no son libros robados, pirateados o fotocopiados, son libros comprados a las editoriales y por lo tanto libros que son "legales". Y gracias a estas compras las editoriales y librerías pueden abonar los derechos de explotación a sus respectivos autores. Es absurdo pensar que las bibliotecas deban pagar una nueva remuneración a los autores por el préstamo y uso de los libros legalmente adquiridos y comprados. Esto no pasa en ningún bien adquirido por la administración. Un ayuntamiento no le paga a la empresa que le ha vendido un banco para ponerlo en una plaza cada vez que se sienta un

ciudadano, no se paga ningún canon relacionado con las patentes de todas las piezas de un quirófano cada vez que se hace una operación a un enfermo, no se paga tampoco al pintor más dinero cada vez que vamos a un museo público a ver un cuadro. Al contrario, los bienes públicos se adquieren para que los usemos todos y, si son rentables, mejor que mejor. Eso pasa con los libros adquiridos por una biblioteca pública. Son pequeños bienes que el estado compra y son muy rentables ya que son muy usados. Por cierto a diferencia de otros bienes públicos que son un verdadero despilfarro público aeropuertos, autopistas y trenes que han costado miles de millones de euros y nadie usa. España es actualmente la imagen internacional de la mala gestión del dinero público. En cambio el uso de los libros, que cuestan infinitamente menos se penaliza con un canon justamente por ser usados. Es surrealista.

### **¿Qué efectos tendrá este canon?**

Está claro que el dinero que se deba abonar a los autores va a salir del presupuesto de los municipios y por lo tanto se reducirá del presupuesto anual para la compra de libros de la misma biblioteca, o del recorte de otros servicios de la biblioteca, compra de ordenadores, planificación de actividades, mantenimiento de las instalaciones o incluso reducción de personal, etc. O es posible que lo acabe pagando el mismo lector mediante una cuota o tasa por usar la biblioteca pública o por sacar en préstamo un libro. El canon también afectará a toda la cadena editorial y de librerías, Menos dinero, menos compras de libros y por lo tanto menos remuneración para los autores. Y si en un futuro las bibliotecas públicas acaban por hacer pagar a los lectores por sacar libros en préstamo, pienso que se verían afectados también las librerías y a la postre los autores. Pero lo más preocupante que podría pasar con todo este embrollo es la pérdida de lectores. Perder lectores de las bibliotecas es perder lectores para siempre, también de las librerías. El gobierno en este caso no ha atendido a los derechos de los lectores ni se ha ocupado del bien común que representa una biblioteca pública.

### **Y ¿qué dicen los autores españoles? ¿Porque callan ante un supuesto plato de lentejas?**

En España creo que no hay ningún autor que viva de la literatura y por lo tanto en épocas de crisis económica supongo que cualquier ayuda es bien recibida. De todas formas creo que excepto algunos autores que se han manifestado en contra del canon, la mayoría ni se han enterado del tema.

De todas formas déjame decirte que los autores españoles lamentablemente tienen dos carencias desde mi punto de vista. Por una parte la mayoría ignora la importancia y función de las bibliotecas públicas porque seguramente no las han usado. Hay que recordar que la estructura bibliotecaria española es aún muy frágil y reciente por lo tanto no hay una cultura consolidada respecto a la biblioteca pública, también en los escritores. Por ejemplo en España no hay aún bibliotecas escolares de calidad, a lo sumo son salas con cuatro libros en donde nadie entra y para de contar. De hecho hace cuatro días que tenemos bibliotecas públicas en condiciones, por lo tanto aún estamos en una cierta tradición en donde el escritor es aún un “lletra ferit” que se ha ido haciendo de forma solitaria sin medios, ni cultura literaria heredada. ¿Cuántos libros lee un estudiante en todo el bachillerato? Puede que no llegue ni a cinco. Ser

escritor en este país es una vocación aún muy difícil. Y en segundo lugar creo que muchos autores de libros no son intelectuales que defiendan las bibliotecas, tampoco tienen un compromiso político manifiesto. Hay una especie de desinterés por todo lo común por parte de los escritores en este país que es muy preocupante. Mi opinión particular es que en España no hay intelectuales en el sentido que decía Sartre, lamentablemente solo tenemos “opinadores y tertulianos” de cosas que pasan de forma puntual. No tenemos referentes, iconos literarios, pensadores potentes y de prestigio que manifiesten sus opiniones y nos ayuden a orientarnos en estos momentos difíciles. Hay una falta de implicación real por los problemas por parte de los autores españoles que denota el nivel que tenemos. No hay ninguna autoridad en nada y si la hay no habla ni dice nada. Aquí en España no entró la ilustración y esto pesa.

**Quieres decir que si los autores españoles no defiendan las bibliotecas públicas de una manera rotunda y clara es la prueba definitiva de que algo no va bien.**

Exacto. Hay algo que no funciona bien en este país si los escritores no defienden la labor que hacen las bibliotecas por la lectura pública. Es un contrasentido. En cambio las bibliotecas públicas son las máximas defensoras de los autores y sus obras. La función que hacen es aproximar el autor a miles de lectores, incluso hacen una función educativa desde las secciones infantiles de la biblioteca. Las bibliotecas hacen que los niños quieran y amen los libros, los lean, viajen y disfruten con ellos. A la larga un lector acaba siendo un escritor. Quien lee acaba escribiendo porque también quiere plasmar sus ideas y transmitirlas mediante la palabra escrita. Las grandes sociedades avanzadas poseen estructuras bibliotecarias consolidadas que nadie discute y todos defienden. Pero este país tan rico en muchas cosas es aún muy pobre en este aspecto cultural. A la cultura se le ve más como un gasto superfluo que como una inversión de futuro. La cultura en España es más “fiesta” que “educación”. Y estamos hablando de presupuestos destinados a la cultura que no llegan ni al 2%.

**¿Qué alternativas hay?**

Antes de hablar de alternativas se tendrá que activar un determinado procedimiento de cálculo sobre qué libros se han prestado y que autores tienen cedidos los derechos de autor a estas entidades y creo que esto será complicado. Seguro que será difícil y más trabajo absurdo para el personal de la biblioteca que deberá contabilizar todo este sistema. Tanto el proceso como la cuantía por libro serán de difícil aplicación. Respecto a alternativas, no sé, pero creo que los bibliotecarios y los lectores son muy inteligentes y seguro que inventarán mecanismos alternativos para pagar lo menos posible.

Yo lanzo una idea desde aquí que ya he visto en algunas bibliotecas europeas y es que todas las bibliotecas públicas habiliten secciones de “bookcrossing” para que los usuarios hagan intercambios de sus libros entre ellos sin tener que pagar a las entidades de gestión más dinero. El tema de los donativos de los lectores, tan engorroso para los bibliotecarios desde siempre, puede que sea una solución en tiempos de crisis y cánones.

## ¿Puede cambiar esta situación la irrupción de los libros electrónicos?

Yo creo que sí, posiblemente no de una manera inmediata pero todo va a cambiar debido a la edición de libros electrónicos y sus diversas formas de consulta. Seguro que los libros electrónicos harán que esta norma quede en nada. Espero, por otra parte, que las bibliotecas públicas no se enreden y no organicen el servicio de préstamo de libros electrónicos. No es necesario ni tiene ningún sentido. Acceder a la red y consultar, bajar o leer un libro electrónico tiene que superar el concepto de “préstamo de libros” que se hace ahora en el mundo físico y analógico. Se cambiará el servicio de préstamo de libros en soporte papel por el servicio de acceso a la información de donde sea y como sea. Y esta va a ser la gran y verdadera revolución cultural que viene.

(1)

- 
- <http://biblioblog.org/2014/09/03/la-sinrazon-del-canon-por-prestamo-bibliotecario/>
  - <http://scriptaverba.wordpress.com/2014/09/01/la-biblioteca-publica-integral-v-derechos-de-remuneracion-mala-fe-y-malas-soluciones/>
  - <https://twitter.com/mgilespin>
  - <http://antinomiaslibro.wordpress.com/2014/09/01/cui-prodest-contra-el-canon-de-prestamo-en-bibliotecas/>
  - <http://scriptaverba.wordpress.com/2014/09/01/la-biblioteca-publica-integral-v-derechos-de-remuneracion-mala-fe-y-malas-soluciones/>